

CR de la CR du 03.02.2021

OdJ
-9h05

Mise au point sur la diffusion des CR de la Comm. Rech notamment quand des personnes sont nommées (ADR, HDR)

=> modification des usages imposés par la loi

=> seules les personnes de la CR peuvent être présentes lors des discussions.

I. Approbation du CR de réunion du 1^odécembre (pour décision) (CR-2021-D. 001)

Approuvé à l'unanimité sans modification

- 9h10

II. Budget recherche 2021 au périmètre composantes : répartition finale hors contrats doctoraux (pour information) et répartition des contrats doctoraux (pour validation) (CR-2021-D. 002)

hors CD 7351k€ augmentation d'environ 7%/ récurrent labo 6M€ (5207k€ récurrent à proprement dit et 793 k€ MRM)/ ERM 615k€

Q PL : Budget installé dans les labo ?

R TDoré : oui selon T Doré

Q PL : Pourcentage d'installation des budgets.

TDoré : 100%

=> Prendre contact avec le pôle finance de la DireV si problème local.

=> Installation intégrale

Valorisation=protection des activités pour les labos périmètre composantes. Evalué avec le pôle Valo de la DireV

=>Q PL : pas de reporting des évaluations ?

R TDoré : en cours de mise en place

Programmes doctoraux, reconduction de ce qui était fait en 2020, travail en mars sur la répartition par programme pour 2022. Un programme doctoral comprend plusieurs ED qui devront se partager les CD

183 CD : LPR promesse d'augmentation du nombre de contrats!

- 9h25

III. Budget recherche 2021 au périmètre IDEX : examen des propositions issues du CoDireV dans le cadre fixé par le CA et le CodirE (pour validation) (CR-2021-D. 003)

Q PL : Pourquoi dans les deux documents présentés, les montants alloués sont différents

R TDoré : Une surestimation initiale de TD ?

La réponse de TD sur la chute du budget IDEX (-1.2 millions d'euros) n'est pas convaincante.

Egalement souligné par V. Cros à la fin.

R TDoré : oui oui ! => pas de réponse

J'ai eu d'autres échos (Ph.L.): Il y aurait des dettes (5 millions d'euros) avec la mise en place de l'UPSAY

Discuté en Codirev. Arbitrage par le CODIRE qui n'a pas permis au codirev de faire tout ce qu'il voulait. Notamment attractivité, observatoire de la performance, fond de garantie plateformes

Observatoire de la performance => idée proposée au CODIREV par TDoré

PL : Soucis de la mise à 0 du budget de soutien aux plateformes qui en ont bien besoin.

Proposition prendre 100k€ à la politique commune de valo pour mettre sur le fond de garantie de plateformes. Mais TD ne veut pas trop prendre sur cette ligne.

Mise au vote de la modification proposée ci-dessus. 15pour / 8 non /5 abst

TDoré a vraiment minimisé la somme alloué : 100 keuros (ndlr : Ph.L.)

Vote du tableau global : 9abst /0contre /reste oui

Q PL : Est-ce que la CR pourrait alimenter les réflexions du CODIREV (bottom -> up) ?

R TDoré : Pas de réponse claire !

- 9h45

IV. Budget recherche périmètre composantes 2022 et seq : état des lieux de l'instruction (pour information)

Actualisation des effectifs/reprise de contact avec les DU pour l'évaluation des coûts structurels /nouvelle équation proposée par l'UFR Science. Simus disponibles pour la CR du 17/03, où on prendra des décisions pour 2022.

- 10h

V. Présentation des deux UMS Tefor et Cithera (pour validation) (CR-2021-D. 004)

Lié au fait qu'au moment où le contrat quinquennal a eu lieu les deux UMS n'étaient pas mûres.

TEFOR : JS Joly DR1 INRAE/ Gif sur Yvette Institut Neurosciences.
Animalerie aquatique 1500m² / Poisson Zèbre petit et transparent/ Xénope
techno microscopes confocaux rapides

Rem (Ph.L.): La CR connaît tout sur le Xenotopie ! On a passé plus de temps sur cette présentation (certes utile) que sur les questions de fond sur les items du budget IDEX ou composante. C'est énervant ou navrant !

(K.L.B.D)Je ne suis pas d'accord avec toi, on a aussi besoin de parler de Science en CR....Même si là c'était un peu trop poussé

(Ph.L.)Absolument pas contre de parler science, si le temps consacré aux points budget reste suffisant pour vraiment débattre de ces problématiques de fond.

Baisse de ressources extérieures de cette UMS : lié à une baisse de l'activité au niveau nationale PB de personnel (non permanent) qui ne restent pas (notamment pendant la crise en 2020).
=> génère une baisse des possibilités de service.

On parle de "chiffre d'affaire" de la plateforme.

Vote : unanimité moins une abstention

CITERA : INSERM/UPSAY/EVRY

démarré il y a 17 ans! Pont entre recherche et essais cliniques phase I et IIa puis chercher partenaires industriels pour aller plus loin.

=> Là également (comme précédemment), un turn-over des personnels très fort ?

Problème spécifique aux UMS ?

Perte de compétence des gens formés => quel gâchis !

=> 6 CDI missions proposés !

CDD de 4 à 5 ans pb loi Sauvadet. CDI de mission pour ne pas perdre les personnes.

Élément de langage : On génère de la valeur.

Vote : pour à l'unanimité

- 11h00

VI. Présentation des directions d'appui à la recherche de l'UPSaclay : Direv et Maison du doctorat (pour information)

DiReV Direction Recherche et Valorisation

- Pôle Administration et Services transverses, notamment soutien à la CR
- Pôle partenariat et Valorisation
- Pôle finance Recherche
- Pôle Europe en cours de création. Concerne Recherche et Formation (ERASMUS+)

Sur l'organigramme = Trois nouveaux ETP à recruter !

Maison du doctorat

- en charge de la politique doctorale pour l'appui à la Vice-présidence Recherche
- interaction avec Collège Doctoral/21 ED et GS.
- Missions transverses des GS transférés à la maison du doctorat

- 11h50

VII. Changement des DU des unités Micalis (M. Noirot) et Chimie et modélisation pour la biologie du cancer (CMBC, Mme Mahuteau-Betzer) (pour avis) (CR-2021-D. 005)

MICALIS (INRAE/AgroParisTech/Paris Saclay) pas de directeur identifié au moment de l'HCERES (vrai aussi pour l'autre unité) : Vote unanimité moins une abstention
CMBC : Vote unanimité

-

Avis des hiérarchies positifs. Pas de question sur le dossier
Vote : unanimité

- 12h00

IX. Examen des demandes d'ADR (pour avis) (CR-2021-D. 007)

Lot de 4 noms Vote : unanimité

Configuration HDR seuls

- 12h05

X. Examen des demandes d'inscription à l'HDR (pour avis) (CR-2021-D. 008)

Discussion sur deux cas de candidats qui ont fait une grande partie de leur carrière à l'étranger et qui n'ont pas d'encadrement de thèse. Ils ont cependant des encadrements autres dont post-doc. Mise au point sur les règles plus que réticence. Intégrés dans la liste des dossiers favorables. Vote : unanimité

Un dossier avec 3 avis défavorables (directeur d'unité/directeur ED/conseiller HDR) donc la CR ne propose pas l'inscription à l'HdR. Vote : unanimité