

COURS 3: SYSTÈMES A TEMPS DISCRET

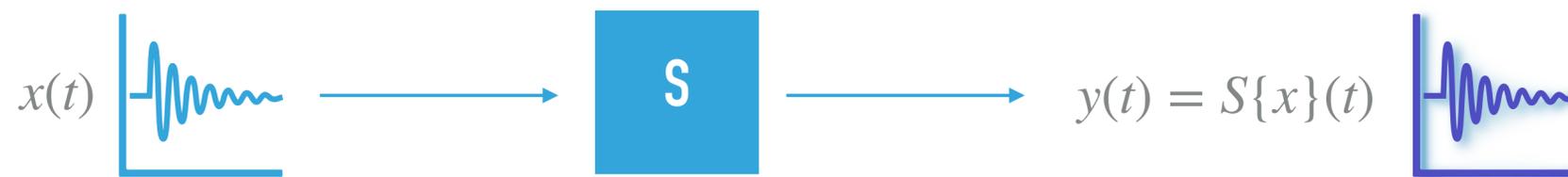
---

# TRAITEMENT DU SIGNAL

# SYSTÈMES LINÉAIRES INVARIANTS

# SIGNAUX ET SYSTÈMES

- ▶ Un signal est enregistré, et déformé, par un capteur
- ▶ Un signal est (presque) toujours lié à la notion de « système »
- ▶ Système: Bloc fonctionnel qui réagit à un signal d'excitation en entrée et produit un signal de réponse après avoir appliqué une fonction au signal d'entrée



- ▶  $S$  est une « fonctionnelle » qui s'applique à un signal, et retourne un autre signal

# SYSTÈMES LINÉAIRES

- ▶ Un système linéaire est une fonction linéaire par rapport aux entrées
- ▶ Soit un système  $S$  et deux signaux d'entrées  $x_1$  et  $x_2$ , tel que  $y_1 = S\{x_1\}$  et  $y_2 = S\{x_2\}$ .  $S$  est linéaire ssi

$$\begin{aligned} S\{ax_1 + x_2\} &= aS\{x_1\} + S\{x_2\} \\ &= ay_1 + y_2 \end{aligned}$$

- ▶ Soit  $S$  un système linéaire. Alors il existe une fonction  $h$  tel que la relation entrée/sortie s'écrit:

$$y[t] = S\{x\}[t] = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} h[k, t]x[k]$$

# SYSTÈMES INVARIANTS DANS LE TEMPS

- ▶ Un système invariant dans le temps est stable par translation temporelle
- ▶ Soit un système  $S$  invariant dans le temps tel que  $y[t] = S\{x\}[t]$ . Soit  $u_k[t] = x[t - k]$ . Alors

$$S\{u_k\}[t] = y[t - k]$$

- ▶ Soit  $S$  un système linéaire. Alors il existe une fonction  $h$  tel que la relation entrée/sortie s'écrit:

$$y[t] = S\{x\}(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} h[t - k]x[k]$$

# FILTRES: SYSTÈMES LINÉAIRES INVARIANTS DANS LE TEMPS

- ▶ Un filtre est un système linéaire invariant dans le temps
- ▶ Soit  $S$  un filtre. Alors il existe une fonction  $h$  appelée **réponse impulsionnelle** telle que la relation entrée/sortie s'écrit:

$$\begin{aligned}y[t] &= S\{x\}[t] \\ &= \sum_{k=-\infty}^{+\infty} h[t-k]x[k] \\ &= (h * x)[t]\end{aligned}$$

- ▶ la réponse impulsionnelle  $h$  caractérise complètement le filtre
- ▶ C'est une opération de **convolution**

## RAPPEL: PRODUIT DE CONVOLUTION

- ▶ Soit  $u$  et  $v$  deux signaux numériques réels. Leur produit de convolution s'écrit

$$(u * v)[t] = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} u[t - k]v[k]$$

- ▶ Le produit de convolution est commutatif

$$(u * v)[t] = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} u[t - k]v[k] = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} u[k]v[t - k] = (v * u)[t]$$

- ▶ Le Dirac est l'élément neutre de la convolution

$$(\delta * u)[t] = (u * \delta)[t] = u[t]$$

# FILTRES

- Soit un filtre  $S$  de réponse impulsionnelle  $h$ . Alors

$$\begin{aligned} S\{\delta\}[t] &= (h * \delta)[t] = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \delta[t - k]h[k] \\ &= h[t] \end{aligned}$$

- La réponse impulsionnelle est la réponse du filtre au signal impulsion de Dirac

# FILTRES

Soit un filtre de réponse impulsionnelle  $h$ . On dit que le filtre est

- ▶ Causal ssi  $h$  est causal
- ▶ Stable ssi  $h$  est stable
- ▶ Réalisable ssi  $h$  est réalisable

## FILTRE CAUSAL

Soit un filtre causal de réponse impulsionnelle  $h$ . Alors l'équation de filtrage (appelée aussi équation aux différences) s'écrit

$$\begin{aligned}y[t] &= (h * x)(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} h[k]x[t - k] \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} h[k]x[t - k] \\ &= h[0]x[t] + h[1]x[t - 1] + \dots + h[n]x[t - n] + \dots\end{aligned}$$

- ▶ On voit que la réponse au temps  $t$  ne dépend que du signal d'entrée aux **temps précédents. Il n'y a pas besoin de connaître le futur de  $x$  pour calculer  $y$ .**
- ▶ Il y a bien un rapport de **causalité** entre l'entrée  $x$  et la sortie  $y$

## FILTRE STABLE

Soit un filtre stable de réponse impulsionnelle  $h$ .

- Soit un signal d'entrée  $x$  stable. Alors le signal de sortie  $y$  est stable

$$\begin{aligned}
 \|y\|_1 &= \sum_{t=-\infty}^{+\infty} |y[t]| = \sum_{t=-\infty}^{+\infty} \left| \sum_{k=-\infty}^{+\infty} h[k]x[t-k] \right| \\
 &\leq \sum_{t=-\infty}^{+\infty} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |h[k]| |x[t-k]| \\
 &\leq \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |h[k]| \sum_{t=-\infty}^{+\infty} |x[t-k]| \\
 &\leq \|h\|_1 \|x\|_1 \\
 &< +\infty
 \end{aligned}$$

- De même, si l'entrée  $x$  est bornée (i.e.  $|x[t]| < B \forall t$ ), alors la sortie  $y$  est bornée

## RÉPONSE EN FRÉQUENCE

- ▶ Soit un filtre **stable** de réponse impulsionnelle  $h[t]$ . La réponse en fréquence du filtre est la transformée de Fourier  $\hat{h}(\nu)$  de la réponse impulsionnelle.

- ▶ Soit

$$y[t] = (h * x)[t]$$

Alors

$$\hat{y}(\nu) = \hat{h}(\nu)\hat{x}(\nu)$$

- ▶ Filtrer un signal revient à modifier son spectre. Exemple: un equalizer

# FILTRES IDÉAUX

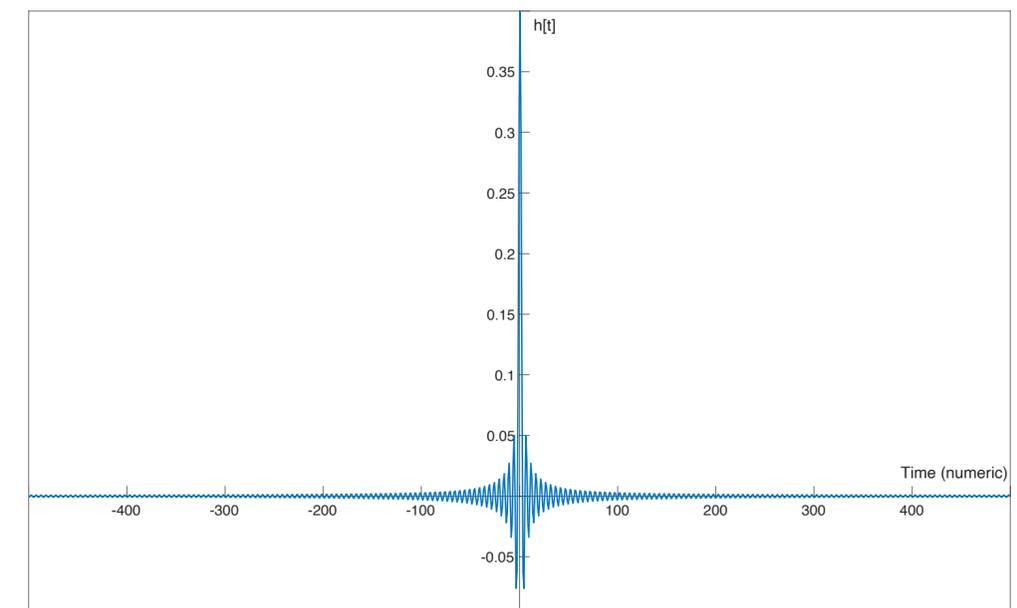
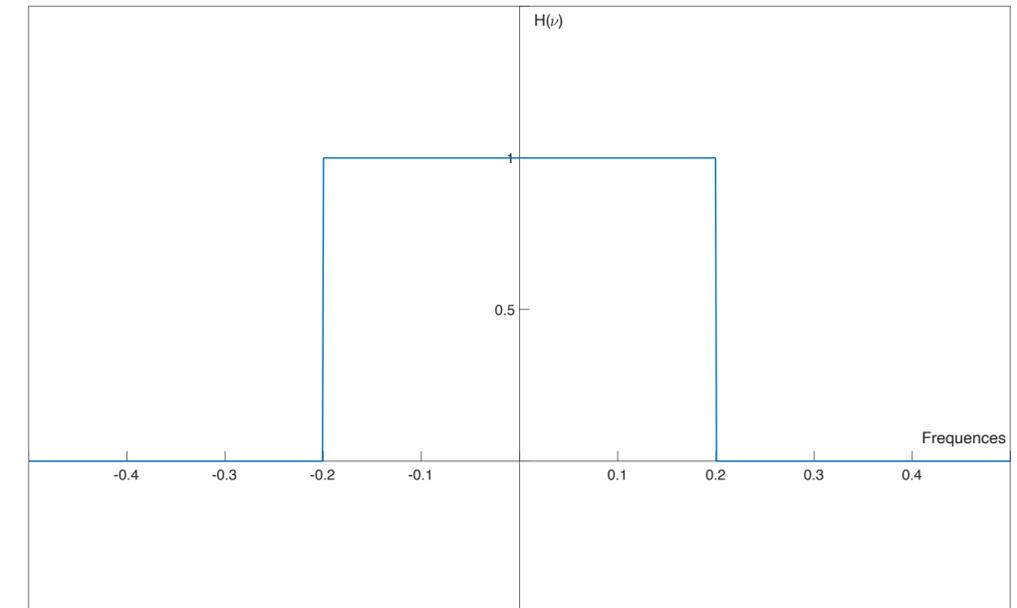
# PASSE-BAS IDÉAL

- Le filtre passe-bas idéal de fréquence de coupure  $\nu_0$  es

$$\hat{h}_{\nu_0}^{PB}(\nu) = \begin{cases} 1 & \text{si } \nu \in [-\nu_0, \nu_0] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

- Sa réponse impulsionnelle est

$$h_{\nu_0}^{PB}[t] = 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 t]$$



# PASSE-HAUT IDÉAL

- Le filtre passe-haut idéal de fréquence de coupure  $\nu_0$  €

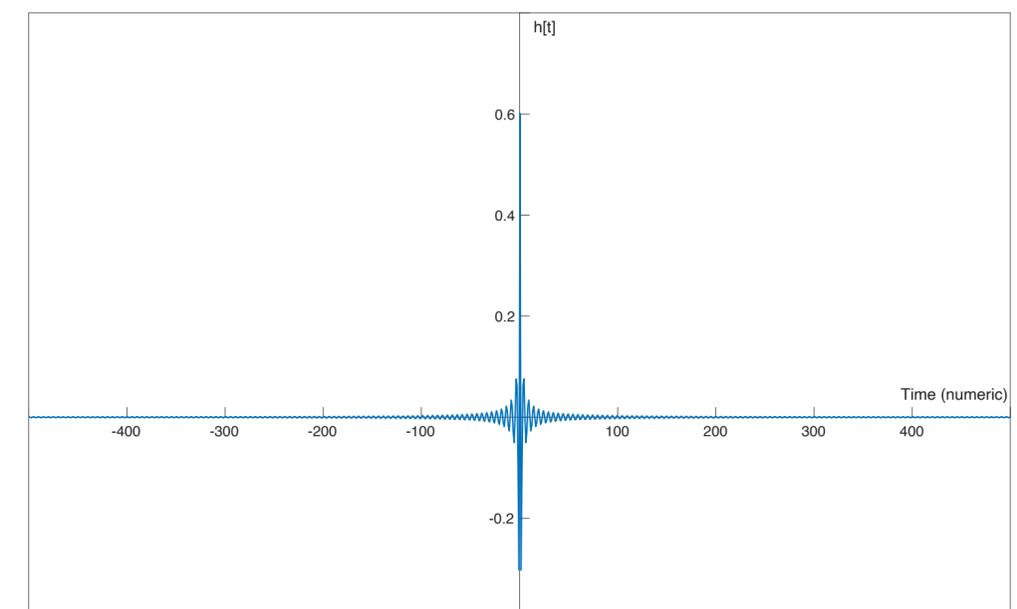
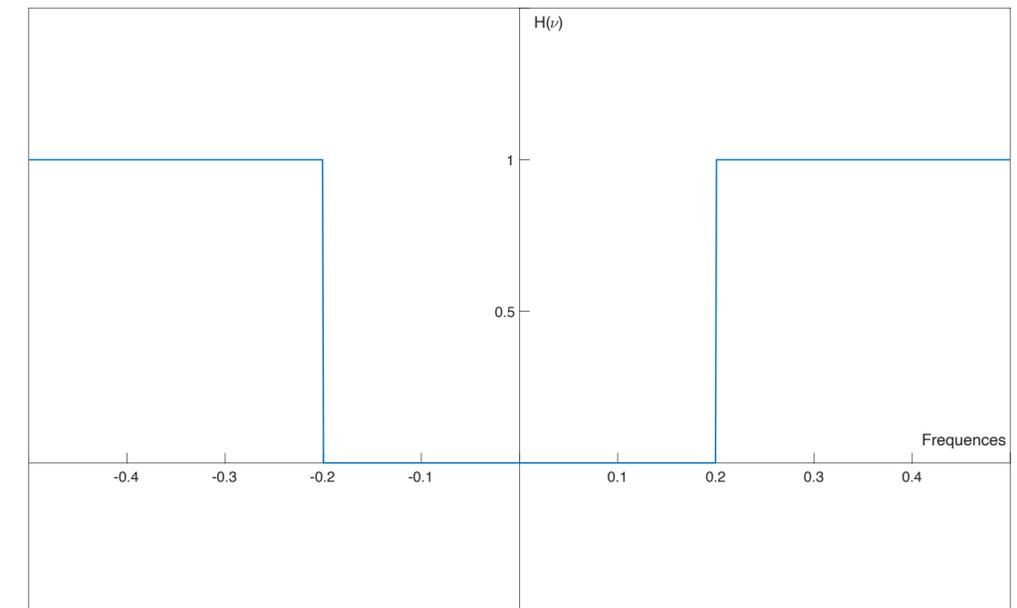
$$\hat{h}_{\nu_0}^{PH}(\nu) = \begin{cases} 0 & \text{si } \nu \in [-\nu_0, \nu_0] \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

- Il s'exprime à l'aide d'un passe-bas

$$\hat{h}_{\nu_0}^{PH}(\nu) = 1 - \hat{h}_{\nu_0}^{PB}(\nu)$$

- Sa réponse impulsionnelle est

$$h_{\nu_0}^{PH}[t] = \delta_0[t] - 2\nu_0 \text{sinc}(2\nu_0 t)$$



# PASSE-BANDE IDÉAL

- Le filtre passe-bande idéal de fréquences de coupure  $\nu_0$  et  $\nu_1$  est

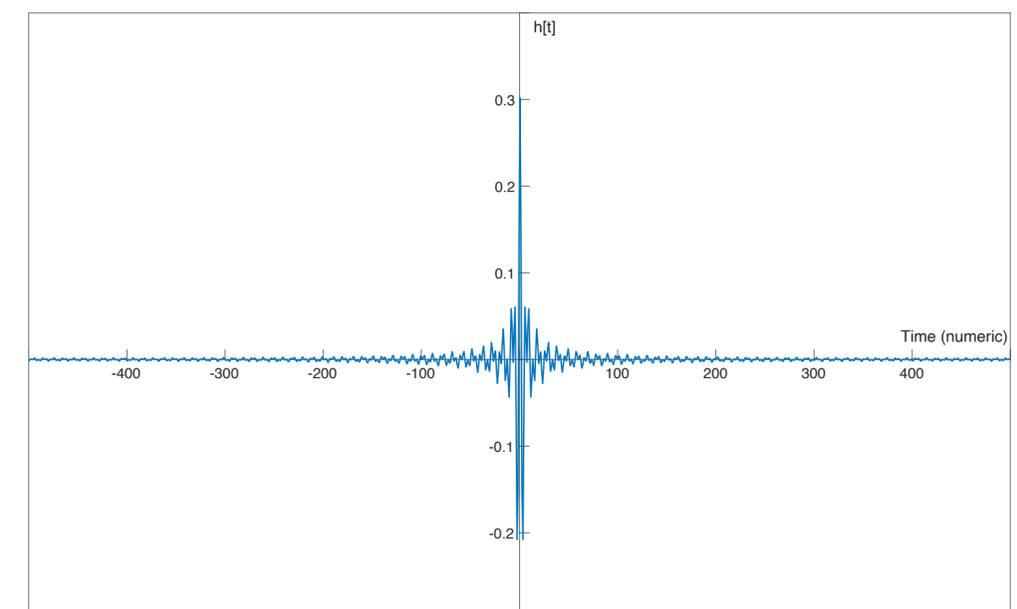
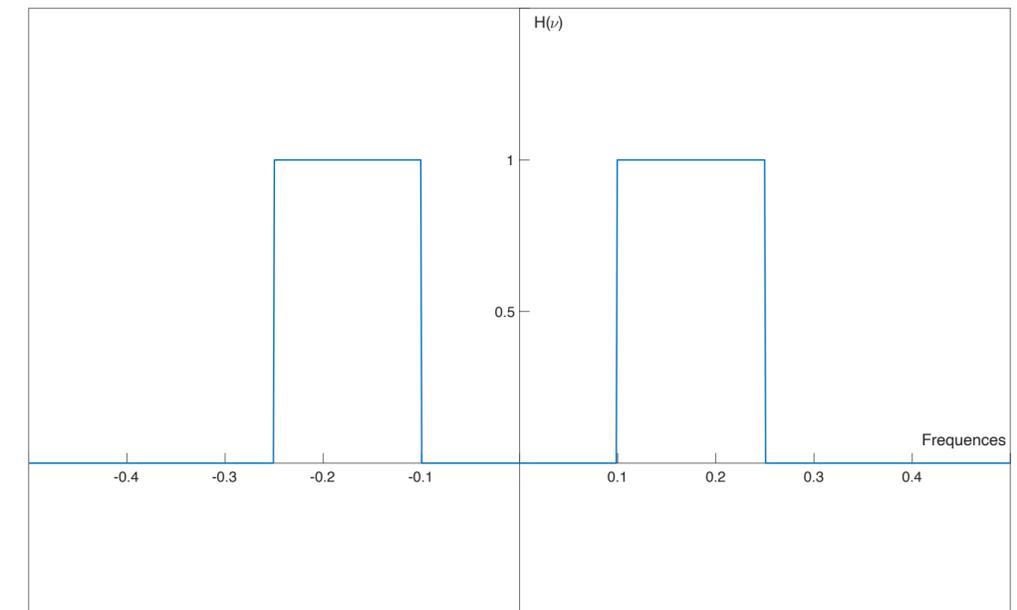
$$\hat{h}_{\nu_0, \nu_1}^{Pbande}(\nu) = \begin{cases} 1 & \text{si } \nu \in [-\nu_1, -\nu_0] \cup [\nu_0, \nu_1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

- Il s'exprime comme la différence de 2 passe-bas

$$\hat{h}_{\nu_0, \nu_1}^{Pbande}(\nu) = \hat{h}_{\nu_1}^{PB}(\nu) - \hat{h}_{\nu_0}^{PB}(\nu)$$

- Sa réponse impulsionnelle est

$$h_{\nu_0, \nu_1}^{Pbande}[t] = 2\nu_1 \text{sinc}[2\nu_1 t] - 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 t]$$



# COUPE-BANDE IDÉAL

- Le filtre coupe-bande idéal de fréquences de coupure fréquence

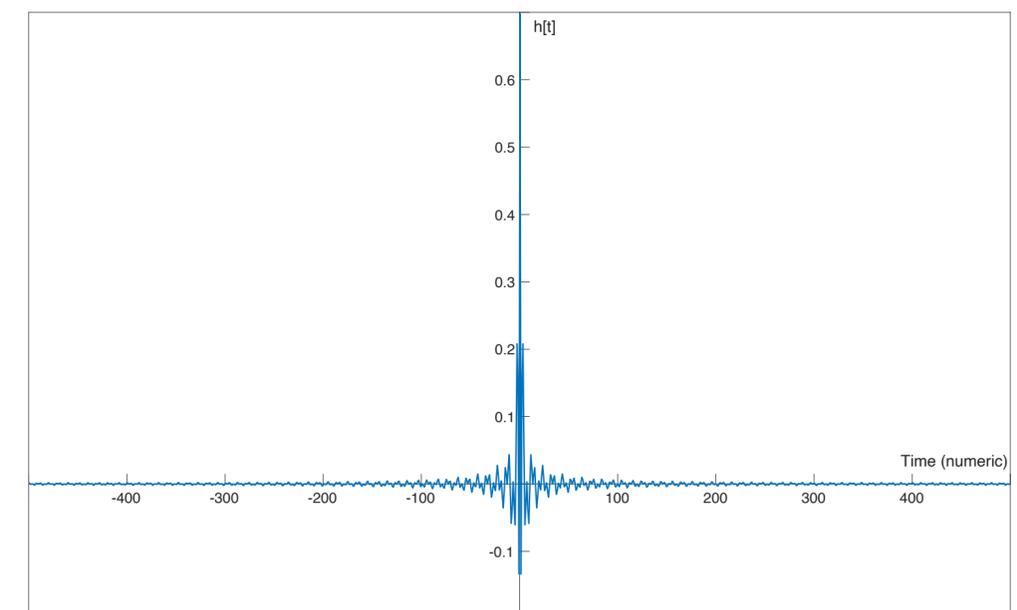
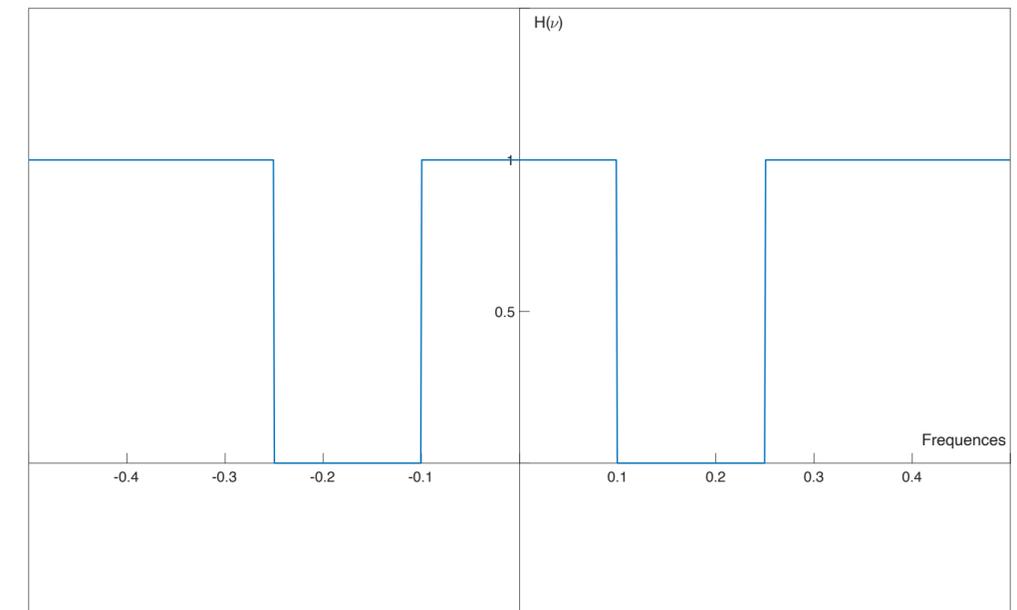
$$\hat{h}_{\nu_0, \nu_1}^{Cbande}(\nu) = \begin{cases} 0 & \text{si } \nu \in [-\nu_1, -\nu_0] \cup [\nu_0, \nu_1] \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

- Il s'exprime à l'aide de 2 passe-bas

$$\hat{h}_{\nu_0, \nu_1}^{Cbande}(\nu) = 1 - \hat{h}_{\nu_1}^{PB}(\nu) + \hat{h}_{\nu_0}^{PB}(\nu)$$

- Sa réponse impulsionnelle est

$$h_{\nu_0, \nu_1}^{Cbande}[t] = \delta_0[t] - 2\nu_1 \text{sinc}[2\nu_1 t] + 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 t]$$



# FILTRES FIR

## FILTRES FIR (FINITE IMPULSE RESPONSE)

- ▶ Soit un filtre de réponse impulsionnelle  $h[t]$ . Le filtre est dit à *réponse impulsionnelle finie (FIR)* si  $h[t]$  est à support finit, ie  $h[t] = \{h[k_1], \dots, h[k_2]\}, k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ .
- ▶ L'équation de filtrage s'écrit alors

$$y[n] = (h * x)[n] = \sum_{k=k_1}^{k_2} h[k]x[n - k]$$

- ▶ On appelle ordre du filtre le nombre d'échantillons de la réponse impulsionnelle  $h[t]$ , ici l'ordre vaut  $k_2 - k_1 + 1$
- ▶ Un filtre FIR est nécessairement **stable**

## FILTRES FIR RÉALISABLE

- ▶ Un filtre FIR est réalisable ssi il est causal
- ▶ Soit un filtre FIR de réponse impulsionnelle  $h[t]$  d'ordre  $K$ . Alors  $h[t] = \{h[0], \dots, h[K - 1]\}$ ,  $K > 0$ .
- ▶ L'équation de filtrage s'écrit alors

$$y[n] = (h * x)[n] = \sum_{k=0}^{K-1} h[k]x[n - k]$$

# SYNTHÈSE DE FILTRE FIR

- But: approcher un filtre idéal par un filtre FIR d'ordre  $K$  par la méthode de troncature. Soit  $\hat{h}^{ideal}(\nu)$  la réponse en fréquence à approcher.

1. Calculer la réponse impulsionnelle du filtre idéale par transformée de Fourier inverse:

$$h^{ideal}[t] = \int_{-1/2}^{1/2} \hat{h}^{ideal}(\nu) e^{i2\pi\nu t} d\nu$$

2. Conserver  $K$  échantillons

$$h_{trunc}^K[t] = \{h^{ideal}[-K/2 + 1], \dots, h^{ideal}[K/2]\}$$

3. Translater  $h_{trunc}^K$  afin d'obtenir un filtre causal

$$h_{FIR}^K[t] = h_{trunc}^K[t - K/2 + 1]$$

## SYNTHÈSE DE FILTRE FIR: EXEMPLE

► But: approcher un filtre passe-bas idéal par un filtre FIR d'ordre  $K$  par la méthode de troncature.

1. Calculer la réponse impulsionnelle du filtre idéale par transformée de Fourier inverse:

$$h^{ideal}[t] = \int_{-\nu_0}^{\nu_0} e^{i2\pi\nu t} d\nu = 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 t]$$

2. Conserver  $K$  échantillons

$$h_{trunc}^K[t] = \{2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0(-K/2 + 1)], \dots, 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 K/2]\}$$

3. Translater  $h_{trunc}^K$  afin d'obtenir un filtre causal

$$h_{FIR}^K[t] = h_{trunc}^K[t - K/2 + 1]$$

# SYNTHÈSE DE FILTRE FIR: EXEMPLE

► But: approcher un filtre passe-bas idéal par un filtre FIR d'ordre  $K$  par la méthode de troncature.

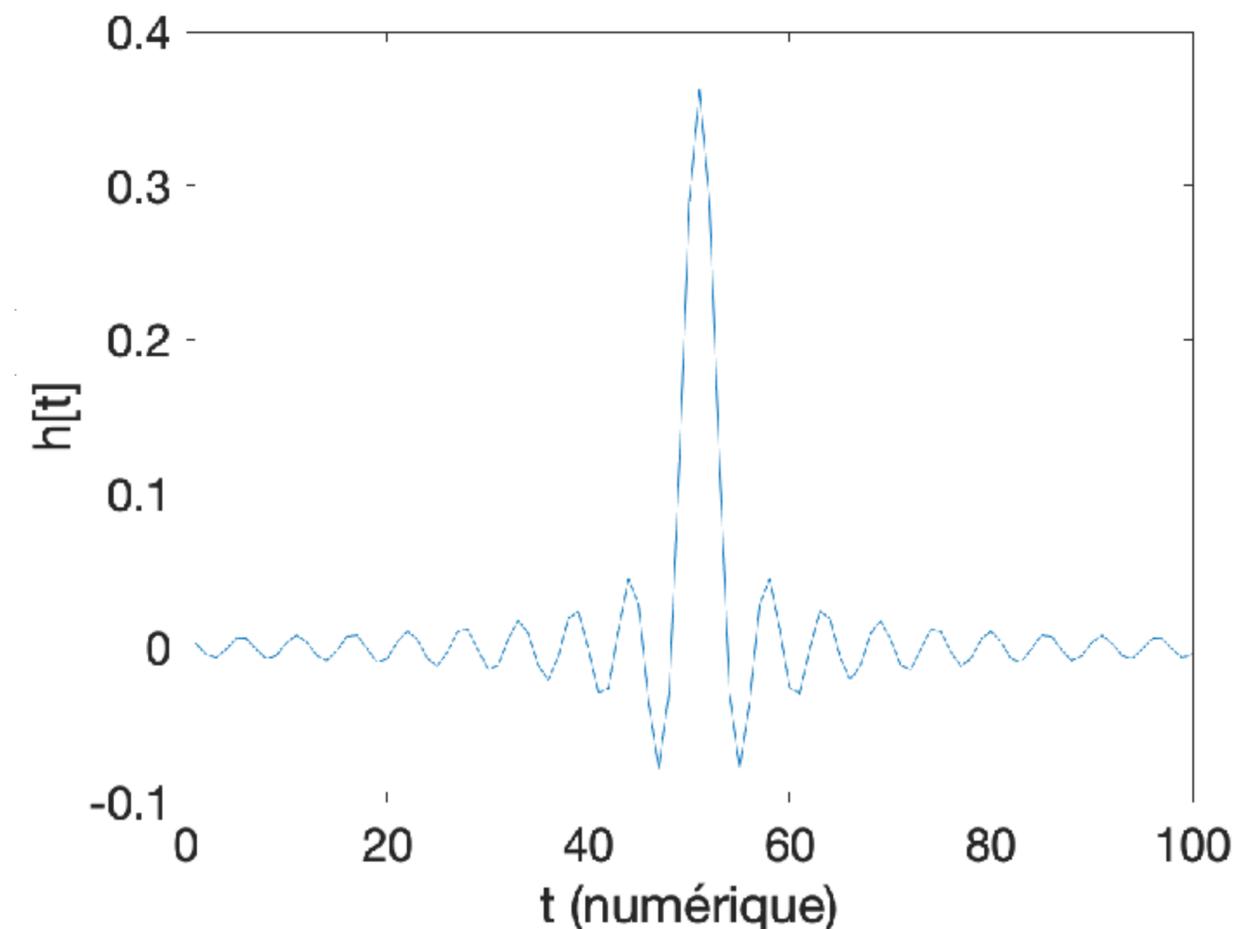
1. Calculer la réponse impulsionnelle du filtre idéale par transformée de Fourier inverse:

$$h^{ideal}[t] = \int_{-\nu_0}^{\nu_0} e^{i2\pi\nu t} d\nu = 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 t]$$

2. Conserver  $K$  échantillons

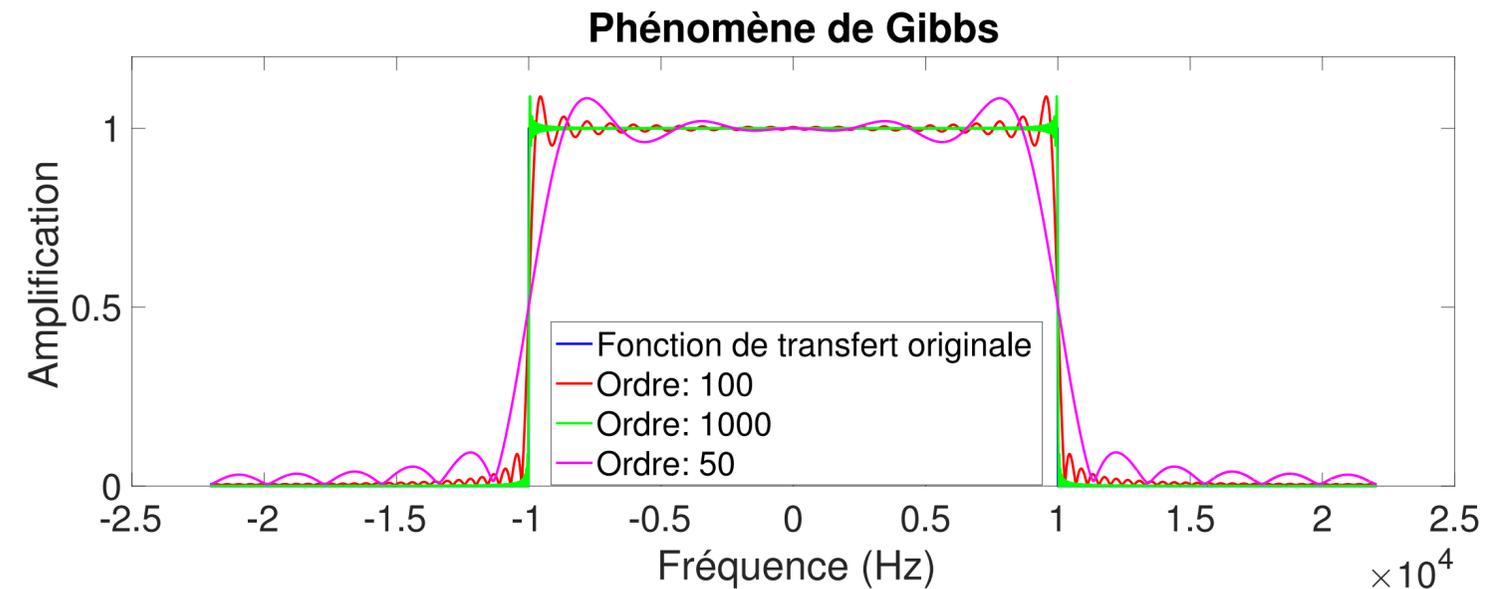
$$h_{trunc}^K[t] = \{2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0(-K/2 + 1)], \dots, 2\nu_0 \text{sinc}[2\nu_0 K/2]\}$$

3. Translater  $h_{trunc}^K$  afin d'obtenir un filtre causal



## SYNTHESE FIR: LIMITES

- ▶ Troncature et phénomène de Gibbs
- ▶ Solution: utiliser une fenêtre



- ▶ Les coefficients d'un passe-bas décroissent en  $\frac{1}{n}$ . Il faut faire  $10^{10}$  opérations par seconde pour filtrer un signal échantillonné à 10 kHz avec une erreur de l'ordre  $10^{-6}$ .
- ▶ Solution: utiliser des filtres récursifs (à réponse impulsionnelle infinie)

# ANALYSE DES SYSTÈMES: TRANSFORMÉE EN Z

# TRANSFORMÉE EN Z

- ▶ Soit  $x[t]$  un signal numérique. La transformée en z de  $x[t]$  est donnée par

$$X(z) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} x[k]z^{-k}, \quad z \in \mathbb{C}$$

Définie sur sa couronne de convergence  $R(z) = r_1 < |z| < r_2$

- ▶ **Une transformée en z est toujours associée à une couronne de convergence !**

## TRANSFORMÉE EN Z : EXEMPLE

- Soit  $\theta[t]$  le signal de Heaviside. Sa transformée en z est

$$\begin{aligned}\Theta(z) &= \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \theta[k]z^{-k} = \sum_{k=0}^{+\infty} z^{-k} \\ &= \frac{1}{1 - z^{-1}} \\ &= \frac{z}{z - 1}\end{aligned}$$

- Définie sur  $R(z) = |z| > 1$

## TRANSFORMÉE EN Z : EXEMPLE

- ▶ Soit  $u[t] = \begin{cases} 0 & \text{si } t \geq 0 \\ -1 & \text{sinon} \end{cases}$  le signal anti-Heaviside. Sa transformée en z est

$$\begin{aligned} U(z) &= \sum_{k=-\infty}^{+\infty} u[k]z^{-k} = \sum_{k=-\infty}^{-1} -z^{-k} \\ &= \frac{1}{1 - z^{-1}} \\ &= \frac{z}{z - 1} \end{aligned}$$

- ▶ Définie sur  $R(z) = |z| < 1$
- ▶ La seule différence avec le signal de Heaviside vient du domaine de convergence

# TRANSFORMÉE EN Z ET CAUSALITÉ

Soit  $x[t]$  un signal numérique et  $X(z)$  sa transformée en  $z$  définie sur  $R(z) = r_1 < |z| < r_2$ .

- ▶  $x[t]$  est causal ssi  $R(z) = r_1 < |z|$  (ie  $r_2 = +\infty$ )
- ▶  $x[t]$  est anti-causal ssi  $R(z) = |z| < r_2$  (ie  $r_1 = 0$ )

## TRANSFORMÉE EN Z ET STABILITÉ

Soit  $x[t]$  un signal numérique et  $X(z)$  sa transformée en  $z$  définie sur  $R(z) = r_1 < |z| < r_2$ .

- ▶  $x[t]$  est stable ssi  $1 \in R(z)$  (ie  $r_1 < 1$  et  $r_2 > 1$ )
- ▶ Si  $x[t]$  est stable, alors il admet une transformée de Fourier  $\hat{x}(\nu)$  et

$$\hat{x}(\nu) = X(e^{i2\pi\nu})$$

# TRANSFORMÉE EN Z: PROPRIÉTÉS DE CALCULS

- ▶ Linéarité:  $v[t] = au_1[t] + u_2[t]$

$$V(z) = aU_1(z) + U_2(z)$$

- ▶ Translation:  $v[t] = u[t - k]$

$$V(z) = z^{-k}U(z)$$

- ▶ Convolution: soit  $w[t] = (u * v)[t]$ , alors

$$W(z) = U(z) V(z)$$

- ▶ Dérivation  $v[t] = t^k u[t]$

$$V(z) = \left(-z \frac{d}{dz}\right)^k U(z)$$

- ▶ Changement d'échelle  $v[t] = a^t u[t]$

$$V(z) = U\left(\frac{z}{a}\right)$$

# TRANSFORMÉE EN Z ET FILTRAGE

- ▶ Soit un filtre de réponse impulsionnelle  $h[t]$ . Alors

$$y[t] = (h * x)[t]$$

- ▶ Après transformée en z on a

$$Y(z) = H(z)X(z)$$

- ▶ La transformée en z  $H(z)$  de la réponse impulsionnelle est appelée **fonction de transfert** du filtre

# FILTRES IIR

# FILTRES RÉCURSIFS

- ▶ On cherche  $y[t]$  tel que

$$y[t] = \sum_{k=0}^M b[k]x[t-k] - \sum_{k=1}^N a[k]y[t-k]$$

- ▶ Le coefficient  $y[t]$  dépend du signal d'entrée  $x$ , mais aussi des coefficients  $y[n]$ ,  $n < t$ , déjà calculés
- ▶ On utilise deux filtres FIR  $\{b[0], \dots, b[M]\}$  et  $\{a[1], \dots, a[N]\}$
- ▶ Si l'équation de filtrage a une solution unique, alors c'est un filtre récursif.
- ▶ On suppose  $M \leq N$
- ▶  $N$  est **l'ordre** du filtre

## FILTRES RÉCURSIFS: ANALYSE

- ▶ On cherche  $y[t]$  tel que: 
$$y[t] = \sum_{k=0}^M b[k]x[t-k] - \sum_{k=1}^N a[k]y[t-k]$$
- ▶ On pose  $a[0] = 1$ : 
$$y[t] = \sum_{k=0}^M b[k]x[t-k] - \sum_{k=1}^N a[k]y[t-k] \Leftrightarrow \sum_{k=0}^N a[k]y[t-k] = \sum_{k=0}^M b[k]x[t-k]$$
- ▶ On prend la transformée en  $z$  de l'équation précédente: 
$$Y(z) \sum_{k=0}^N a[k]z^{-k} = X(z) \sum_{k=0}^M b[k]z^{-k} \Leftrightarrow Y(z) = H(z)X(z)$$
- ▶ Avec la fonction de transfert du filtre: 
$$H(z) = \frac{\sum_{k=0}^M b[k]z^{-k}}{\sum_{k=0}^N a[k]z^{-k}}$$

## FILTRES RÉCURSIFS: ANALYSE

- ▶ On a  $Y(z) = H(z)X(z)$ , avec la fonction de transfert du filtre: 
$$H(z) = \frac{\sum_{k=0}^M b[k]z^{-k}}{\sum_{k=0}^N a[k]z^{-k}}$$
- ▶ Si le dénominateur ne s'annule jamais pour  $z \in R(z)$ , alors le filtre de fonction de transfert  $H$  existe.
- ▶ La réponse impulsionnelle  $h[t]$  s'obtient en inversant  $H(z)$

## FILTRES IIR: POLES ET ZÉROS

- ▶ On a  $Y(z) = H(z)X(z)$ , avec la fonction de transfert du filtre:  $H(z) = \frac{\sum_{k=0}^N b[k]z^{-k}}{\sum_{k=0}^M a[k]z^{-k}}$
- ▶ Zéros de  $H(z)$ : solutions de  $\sum_{k=0}^M b[k]z^{-k} = 0$
- ▶ Pôles de  $H(z)$ : solutions de  $\sum_{k=0}^N a[k]z^{-k} = 0$

## FILTRES IIR: FONCTION DE TRANSFERT

- ▶ On a  $Y(z) = H(z)X(z)$ , avec la fonction de transfert du filtre: 
$$H(z) = \frac{\sum_{k=0}^N b[k]z^{-k}}{\sum_{k=0}^M a[k]z^{-k}}$$
- ▶ Le filtre est causal ssi  $H(z)$  est défini pour tout  $|z| > r$
- ▶ Le filtre est stable ssi  $H(z)$  est défini pour  $|z| = 1$
- ▶ Le filtre est réalisable ssi  $H(z)$  est défini pour tout  $|z| > r$ , avec  $r < 1$

# CONCLUSION

## EN BREF

- ▶ Filtres = systèmes linéaire invariant dans le temps (convolution !)
- ▶ Transformée en z: généralisation de la transformée de Fourier pour analyser les systèmes (y compris les systèmes non stables !)
- ▶ Filtres FIR
- ▶ Filtres IIR: filtres récursifs !
- ▶ Analyse d'un filtre IIR par sa transformée en z