# ÉCHANTILLONNAGE

# THÉORÈME D'ÉCHANTILLONNAGE

Soit x(t) un signal analogique, à bande limitée, ie. de **fréquence de coupure**  $\nu_0$ . Alors x(t) peut-être reconstruit **parfaitement** à partir de ses échantillons x(t) prélevés aux instant

$$t_n = \frac{n}{2\nu_0} = \frac{n}{\nu_e}$$

 $\nu_e=2\nu_0$  est appelé la fréquence d'échantillonnage.

La formule de reconstruction est donné par

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x(t_n) \operatorname{sinc} \left( \nu_e(t-t_n) \right)$$

# THÉORÈME D'ÉCHANTILLONNAGE: PREUVE

Soit x(t) un signal analogique de transformée de Fourier  $\hat{x}(\nu)$ , à bande limitée, ie. de **fréquence de coupure**  $\nu_0$ . La transformée de Fourier étant à support limité, on peut la développer en série de Fourier après périodisation:

$$\hat{x}(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(\hat{x}) e^{i2\pi \frac{n}{2\nu_0} \nu} \mathbf{1}_{[-\nu_0,\nu_0]}$$

avec les coefficients de Fourier donnés par

$$c_n(\hat{x}) = \frac{1}{2\nu_0} \int_{-\nu_0}^{\nu_0} \hat{x}(\nu) e^{-i2\pi \frac{n}{2\nu_0}\nu} d\nu$$

Aux instant  $t_n = \frac{n}{2\nu_0}$ , la TF inverse s'écrit

$$x(t_n) = \int_{-\nu_0}^{\nu_0} \hat{x}(\nu) e^{i2\pi t_n \nu} d\nu \text{ , ie } c_{-n}(\hat{x}) = \frac{1}{2\nu_0} x(t_n)$$

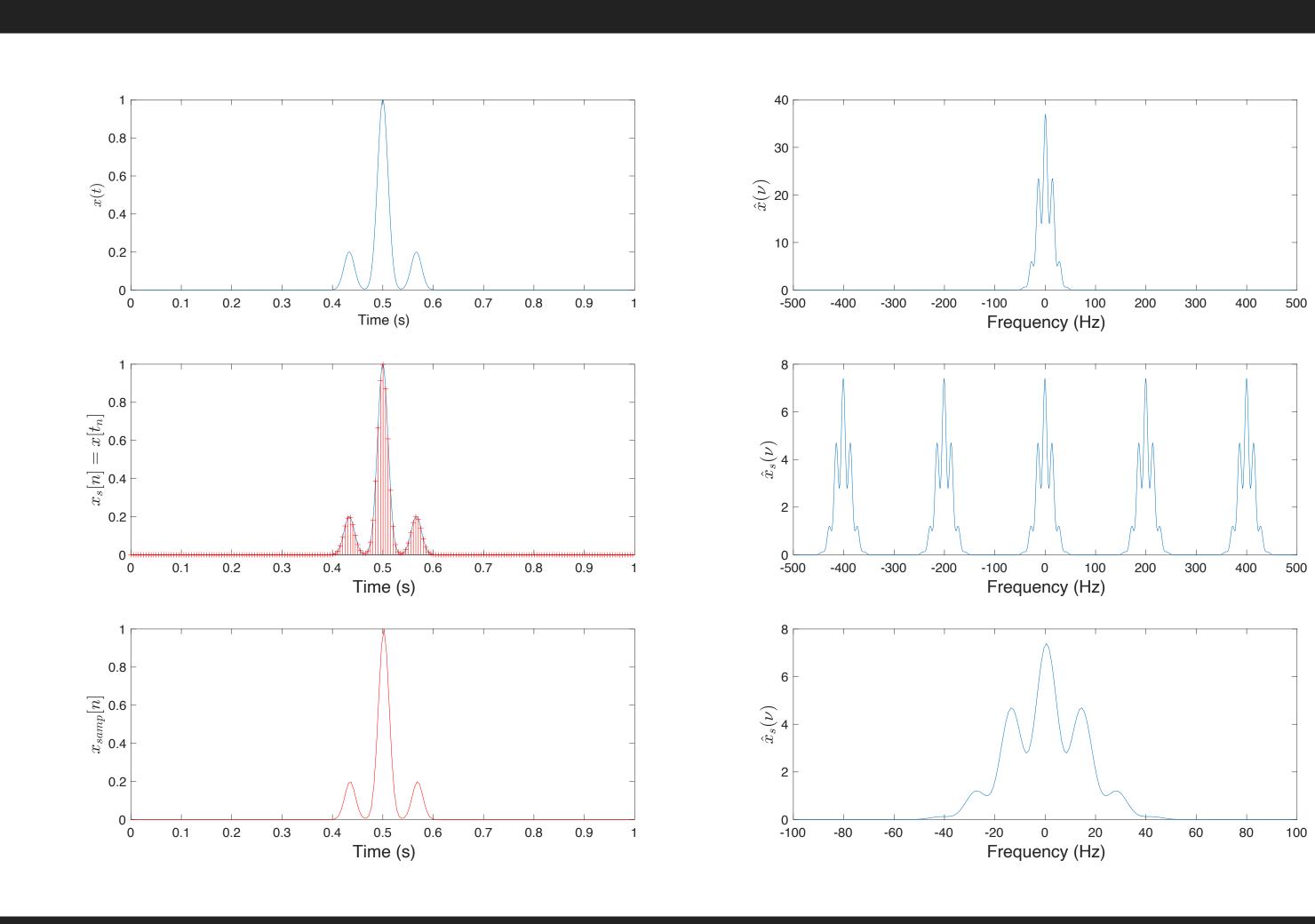
qu'on réinjecte dans  $\hat{x}$ 

$$\hat{x}(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{2\nu_0} x(t_n) e^{-i2\pi \frac{n}{2\nu_0} \nu} \mathbf{1}_{[-\nu_0,\nu_0]}$$

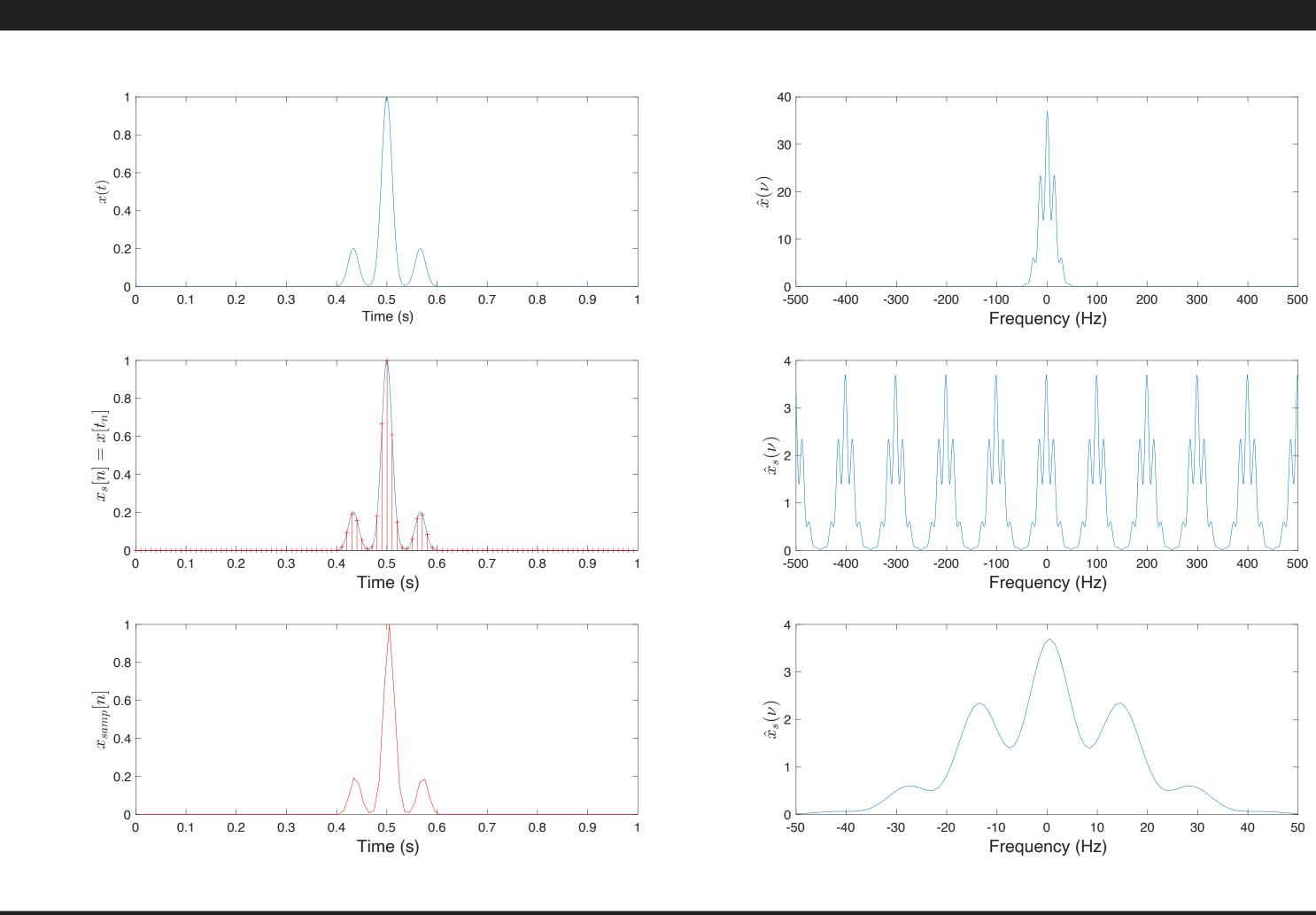
Enfin, par inversion de la TF:

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x(t_n) \operatorname{sinc}(2\nu_0(t-t_n))$$

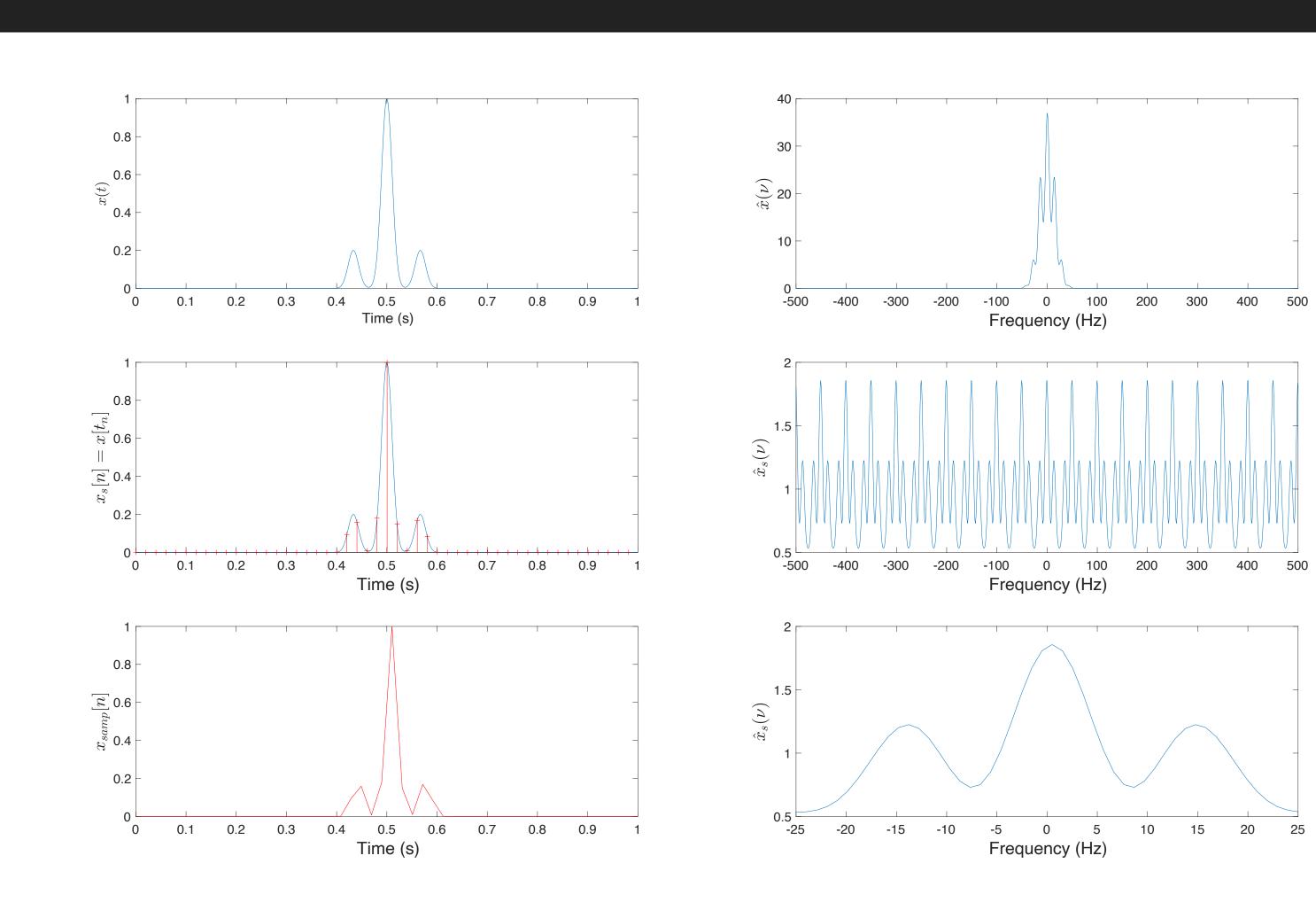
Sampling Frequency: 200 Hz



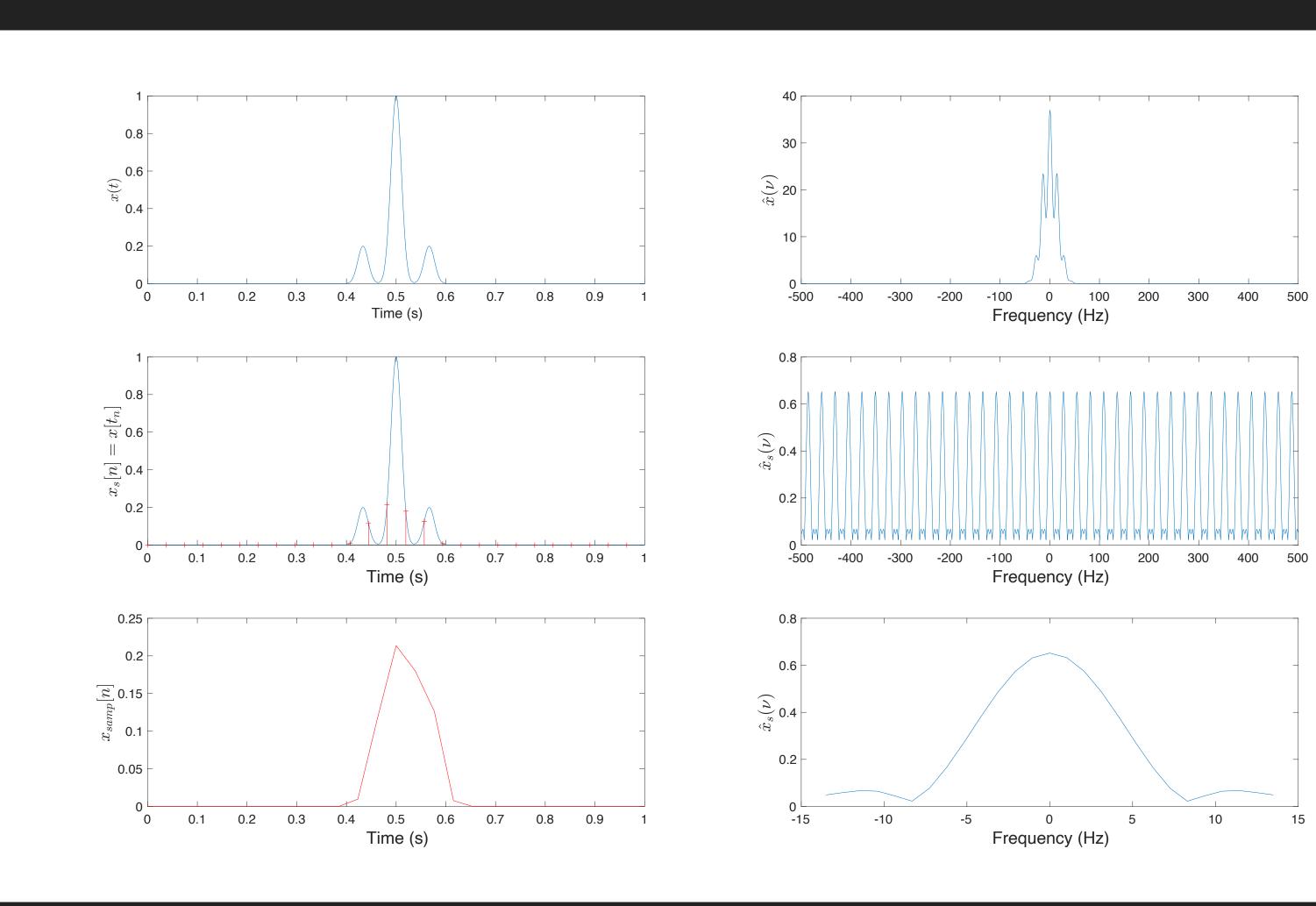
Sampling Frequency: 100 Hz



Sampling Frequency: 50 Hz



Sampling Frequency: 27 Hz



## SUR/SOUS ÉCHANTILLONNAGE

- Échantillonnage critique:  $\nu_e = 2\nu_0 \Longrightarrow$  reconstruction possible
- Sur-échantillonnage:  $\nu_e > 2\nu_0 \Longrightarrow$  reconstruction possible
- Sous-échantillonnage:  $\nu_e < 2\nu_0 \Longrightarrow$  repliement spectral!

Comment respecter l'hypothèse « signal à bande limitée » ?

Filtre anti-repliement: Filtrage passe bas de fréquence de coupure  $2\nu_0$  !



## ÉCHANTILLONNAGE ET SIGNAUX NUMÉRIQUES

Soit u(t) un signal analogique et  $v[n] = u(n\nu_e)$  le signal numérique obtenu par échantillonnage. La transformée de Fourier de v est

$$\hat{v}(\nu) = \sum_{n = -\infty}^{+\infty} v[n]e^{-i2\pi\nu n} \qquad = \sum_{n = -\infty}^{+\infty} u[n\nu_e]e^{-i2\pi\nu n} = \sum_{k = -\infty}^{+\infty} u[k]e^{-i2\pi\nu \frac{k}{\nu_e}}$$

$$= \sum_{k = -\infty}^{+\infty} u[k]e^{-i2\pi \frac{\nu}{\nu_e}k}$$

- $\sum_{k=-\infty}^{+\infty} u[k]e^{-i2\pi\frac{\nu}{\nu_e}k} \text{ est } \nu_e \text{ périodique. Une période est donnée par } \left[-\frac{\nu_e}{2}, \frac{\nu_e}{2}\right]. \text{ On } \text{``retrouve "bien que } \frac{\nu_e}{2} \text{ est la plus haute fréquence possible.}$
- Lorsque la fréquence d'échantillonnage est inconnue, on considère la fréquence « normalisée »  $u' = \frac{\nu}{\nu_e}$ . La transformée de Fourier est alors 1-périodique (cf. cours sur les signaux numériques)

# SIGNAUX NUMÉRIQUES FINIS

# SIGNAUX NUMÉRIQUES FINIS

- ▶ En pratique, les signaux numériques ont un nombre finis d'échantillons
- La connaissance de la fréquence d'échantillonnage est nécessaire pour connaitre:
  - La durée du signal
  - lacksquare Sa fréquence de coupure  $u_0$
- Soit  $x = \{x[0], ..., x[N-1]\}$  un signal numérique finit, et  $\nu_e$  sa fréquence d'échantillonnage.
  - Sa durée en seconde est :  $\frac{N}{\nu_{\rho}}$
  - La plus haute fréquence contenue dans le signal est:  $\frac{\nu_e}{2}$

# TRANSFORMÉE DE FOURIER FINIE

Soit  $x = \{x[0], ..., x[N-1]\}$  un signal numérique finit. Sa transforme de Fourier Finie est donnée par

$$\hat{x}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-i2\pi \frac{k}{N}n}$$

La transformée de Fourier inverse est donnée par

$$x[n] = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}[k] e^{i2\pi \frac{k}{N}n}$$

## TRANSFORMÉE DE FOURIER FINIE: THÉORÈME DE PARSEVAL

Soit  $x = \{x[0], ..., x[N-1]\}$  un signal numérique finit, de transformée de Fourier  $\hat{x} = \{\hat{x}[0], ..., \hat{x}[N-1]\}$  . Alors

$$||x||_{2}^{2} = \sum_{n=0}^{N-1} |x[n]|^{2} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} |\hat{x}[k]|^{2} = \frac{1}{N} ||\hat{x}||_{2}^{2}$$

## TRANSFORMÉE DE FOURIER FINIE: AXE DES FRÉQUENCES

Soit  $x = \{x[0], ..., x[N-1]\}$  un signal numérique finit, de transformée de Fourier  $\hat{x} = \{\hat{x}[0], ..., \hat{x}[N-1]\}$ .

lacktrians La transformée de Fourier Finie correspond à un échantillonnage de la transformée de Fourier discrète. Si on considère le signal numérique  $x[t
u_e]$  , on a

$$\hat{x}(\nu) = \sum_{t=-\infty}^{+\infty} x[t\nu_e] e^{-i2\pi\nu t} = \sum_{t=0}^{N-1} x[t] e^{-i2\pi\frac{\nu}{\nu_e}t}$$

- La Transformée de Fourier finie correspond aux points  $\nu = \frac{k}{N}$ .
  - La plus haute fréquence positive présente dans le signal est  $\nu = \frac{\nu_e}{2}$
  - La plus haute fréquence négative présente dans le signal est  $\nu=-\frac{\nu_e}{2}$ , ou, comme  $\hat{x}$  est  $\nu_e$ -périodique,  $\nu=\nu_e$
- lacktriangle Ainsi, l'axe fréquentiel  $\{0,\ldots,N-1\}$  correspond à un « découpage » du segment  $[0,2\nu_e]$  en N points
  - Les points  $\{0,...,N/2\}$  correspondent aux fréquences « positives »  $\left[0,\frac{\nu_e}{2}\right]$
  - Les points  $\{N/2+1,...,N-1\}$  correspondent aux fréquences « négatives »  $\left[0,-\frac{\nu_2}{2}\right]$  ou  $\left[\frac{\nu_e}{2},2\nu_e\right]$

#### ZEROS PADDING

Soit  $x = \{x[0], ..., x[N-1]\}$  un signal numérique finit de taille N échantillons. On peut considérer le signal de taille  $M \ge N$ , avec (M-N) zeros. :

$$x_M = \{x[0], ..., x[N-1], 0, ..., 0\}$$

ightharpoonup Sa TF comporte alors M coefficients

$$\hat{x}_{M}[k] = \sum_{n=0}^{M-1} x_{M}[n]e^{-i2\pi \frac{k}{M}n} = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-i2\pi \frac{k}{M}n}$$

► Et le théorème de Parseval s'écrit:

$$||x||_{2}^{2} = ||x_{M}||_{2}^{2}$$

$$\frac{1}{N}||\hat{x}||_{2}^{2} = \frac{1}{M}||\hat{x}_{M}||_{2}^{2}$$

► Attention: ajouter des 0 n'ajoute aucune information!

#### CONVOLUTION

Soit  $u = \{u[0], ..., u[M-1]\}$  et  $v = \{v[0], ..., v[N-1]\}$  deux signaux numériques de tailles respectives M et N échantillons.

ightharpoonup Alors, le produit de convolution donne un signal numérique finit de taille M+N-1 échantillons

$$w[k] = (u * v)[k] = \sum_{\ell=-\infty}^{+\infty} u[\ell]v[k - \ell]$$

$$= \sum_{\ell=0}^{M-1} u[\ell]v[k - \ell]$$

$$= \sum_{\ell=0}^{N-1} v[\ell]u[k - \ell]$$

$$\neq 0 \quad 0 \le k \le M + N - 1$$

Soit 
$$\hat{u}[k] = \sum_{n=0}^{M-1} u[k]e^{-i2\pi \frac{k}{M+N-1}n}$$
 et  $\hat{v}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} v[k]e^{-i2\pi \frac{k}{M+N-1}n}$ 

les transformées de Fourier fini calculés sur M+N-1 points après zeros-padding. Alors

$$\hat{w}[k] = \hat{u}[k]\hat{v}[k]$$

#### CONVOLUTION

Soit  $u = \{u[0], ..., u[N-1]\}$  et  $v = \{v[0], ..., v[N-1]\}$  deux signaux numériques de tailles N échantillons.

- lacktriangle Alors, le produit de convolution donne un signal numérique fini de taille 2N-1 échantillons
- Attention! Ne pas oublier le zeros padding pour la convolution dans Fourier: soit

$$\hat{u}_{2N-1}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} u[k]e^{-i2\pi\frac{k}{2N-1}n} \quad \text{et} \quad \hat{v}_{2N-1}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} v[k]e^{-i2\pi\frac{k}{2N-1}n} \text{ , alors}$$

$$\hat{w}[k] = \hat{u}_{2N-1}[k]\hat{v}_{2N-1}[k]$$

#### CONVOLUTION CIRCULAIRE

Soit  $u = \{u[0], ..., u[N-1]\}$  et  $v = \{v[0], ..., v[N-1]\}$  deux signaux numériques de tailles N échantillons. Soit w le signal dont la transformée de Fourier est

$$\hat{w}[k] = \hat{u}_N[k]\hat{v}_N[k]$$

(ici, on a « oublié » de faire le zeros-padding)

Alors, on a

$$w[k] = (u \circledast v)[k]$$

Où  $\circledast$  est l'opération de convolution **circulaire.** C'est à dire, le produit de convolution entre les signaux u et v considérés comme **périodique**, de période N

#### CONCLUSION

- Signaux "digitals" VS Signaux numériques
- Théorème d'échantillonnage et repliement spectral
- Transformée de Fourier Finie
- Convolution numérique et convolution circulaire