

**TD 1 – FOURIER**

## TABLE DES MATIÈRES

Sous échantillonnage – Interpolation – transformée en Z	1
Multiplexage numérique ★	2

**Exercice 1.** — *Sous échantillonnage – Interpolation – transformée en Z.*

On s'intéresse au système à temps discret symbolisé sur la figure 1. Il est globalement constitué de deux parties « *Système I* » et « *Système II* » situés respectivement à gauche et à droite de la figure 1. La première partie de cet exercice est consacrée au premier système, la seconde partie est consacrée au second et la troisième partie concerne leur association.

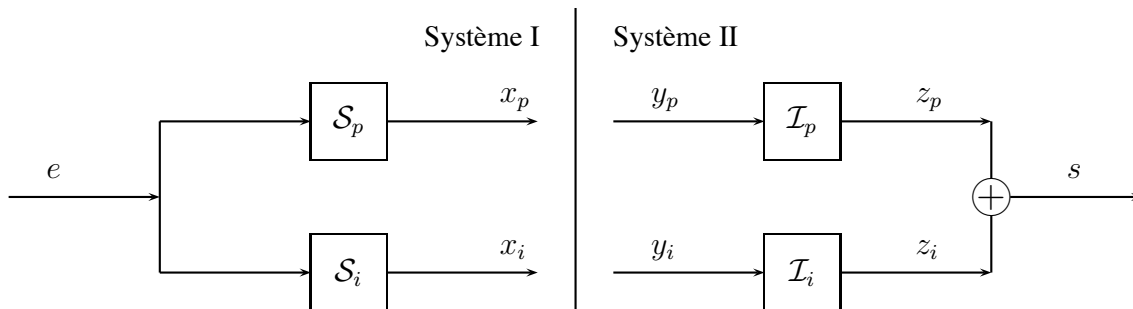


FIGURE 1. Système considéré

 — **Partie I : premier système** —

Le premier système est défini par deux sous systèmes  $\mathcal{S}_p$  et  $\mathcal{S}_i$  et à une entrée  $e$ , il associe deux sorties  $x_p$  et  $x_i$  définies par :

$$\forall n \in \mathbb{Z} \begin{cases} x_p(n) = e(2n) \\ x_i(n) = e(2n + 1) \end{cases}$$

Il réalise ainsi deux sous échantillonnages du signal d'entrée : il retient d'une part les échantillons d'indice pair et d'autre part les échantillons d'indice impair.

- (1)  $\mathcal{S}_p$  et  $\mathcal{S}_i$  sont-ils des systèmes linéaires ? Sont-ils invariants ? Justifiez brièvement.
- (2) Relation entrée – sortie, en  $z$ . On note  $E, X_p, X_i$  les transformées en  $z$  de  $e, x_p, x_i$ .
  - (a) Rappelez la relation de définition de  $E(z)$ . Écrivez  $E(z)$  et  $E(-z)$  en séparant les termes pairs et les termes impairs.
  - (b) Calculez  $E(z) + E(-z)$  et  $E(z) - E(-z)$ .
  - (c) Déduisez-en

$$\begin{cases} X_p(z) = 0.5 (E(z^{1/2}) + E(-z^{1/2})) \\ X_i(z) = 0.5 z^{1/2} (E(z^{1/2}) - E(-z^{1/2})) \end{cases}$$

- (3) Donnez la transformée de Fourier  $\hat{x}_p$  de la sortie  $x_p$  en fonction de la transformée de Fourier  $\hat{e}$  de l'entrée  $e$ . Comment construire graphiquement  $\hat{x}_p$  à partir de  $\hat{e}$  ? Commentez.

— **Partie II : second système** —

La seconde partie du système est constituée de deux sous-systèmes  $\uparrow_p$  et  $\uparrow_i$  d'entrées  $y_p$  et  $y_i$  et de sorties  $z_p$  et  $z_i$  définies par

$$\forall n \in \mathbb{Z} \begin{cases} z_p(2n) = y_p(n) \\ z_p(2n+1) = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} z_i(2n) = 0 \\ z_i(2n+1) = y_i(n) \end{cases}$$

La sortie est la somme  $s(n) = z_p(n) + z_i(n)$ . On note  $Z_p, Z_i, Y_p, Y_i$  et  $S$  les transformées en  $z$  de  $z_p, z_i, y_p, y_i$  et  $s$ .

- (4) Calculez  $Z_p$  en fonction de  $Y_p$  d'une part et  $Z_i$  en fonction de  $Y_i$  d'autre part.
- (5) Donnez la transformée de Fourier  $\hat{z}_p$  de la sortie  $z_p$  en fonction de la transformée de Fourier  $\hat{y}_p$  de l'entrée  $y_p$ . Comment construire graphiquement  $\hat{z}_p$  à partir de  $\hat{y}_p$  ? Commentez.
- (6) Donnez  $S$  en fonction de  $Y_p$  et  $Y_i$ .

— **Partie III : association des deux systèmes** —

- (7) On associe les deux systèmes en faisant :  $y_p = x_p$  et  $y_i = x_i$ . Déterminez la sortie  $s$  en fonction de l'entrée  $e$ . Commentez.

**Exercice 2.** — *Multiplexage numérique* ★.

Pour transmettre deux signaux, il est souvent plus simple de les mélanger et de n'en transmettre qu'un, à condition d'être capable de les séparer après réception. C'est ce que l'on appelle le multiplexage.

On cherche à coder simultanément deux signaux  $x, y \in \ell_2(\mathbb{Z})$ . On suppose que les TFD respectives de  $x$  et  $y$  sont telles que  $\hat{x}(\omega) = \hat{y}(\omega) = 0$  pour tout  $\omega \in [-\pi, -\pi/2] \cup [\pi/2, \pi]$ .

- (1) On pose  $z_n = (-1)^n y_n$  ( $z$  est une copie "modulée" de  $y$ ), et  $w_n = x_n + z_n$ . Montrer que  $\hat{z}(\omega) = \hat{y}(\omega + \pi)$ , et étudier le support de  $\hat{z}$ .
- (2) Montrer que  $x$  peut être obtenu à partir de  $w$  par filtrage passe-bas (qui supprime la bande de fréquence  $[-\pi, -\pi/2] \cup [\pi/2, \pi]$ ), et expliciter ce filtrage.
- (3) Montrer que  $y$  peut être obtenu à partir de  $w$  par modulation (c'est à dire une translation dans l'espace des fréquences) suivie d'un filtrage passe-bas.
- (4) Généraliser cette méthode au problème du multiplexage de  $N$  signaux  $x^{(0)}, \dots, x^{(N-1)}$  tels que pour tout  $n = 0, \dots, N-1$

$$\widehat{x^{(n)}}(\omega) = 0 \quad \forall \omega \in [-\pi, -\pi/N] \cup [\pi/N, \pi].$$