Propositions d'éléments d'évaluation pour la CCUPS 64-69

À la suite des réunions de la CCUPS 64-69 traitant des promotions, il est apparu un besoin de préciser de façon qualitative certains points qui concernent l'évaluation de **l'enseignement**, **la recherche** et les **tâches collectives**.

Par ailleurs, d'autres activités collectives ne devront pas être prises en compte ; elles sont indiquées ici à titre d'exemple.

Préambule :

Pour une promotion à la "hors-classe" du corps des maîtres de conférences, le dossier du candidat doit s'apprécier à partir de la date de recrutement.

Pour une promotion à l'échelon exceptionnel, nous ne devons prendre en compte que ce qui a été accompli depuis la dernière promotion.

Pour l'accès aux grades des professeurs des universités PR1 et PR EX1, nous devons prendre en compte ce qui a été accompli depuis la dernière promotion.

Pour le grade PR EX2, c'est l'ensemble de la carrière qui est évaluée.

On rappelle, que, selon le cadrage 2022 de l'Université : "L'âge du candidat et les critères de son ancienneté dans le corps et l'échelon, sont pris en compte pour permettre à tout-e collègue d'avoir un déroulement de carrière sur plus d'un grade. Ainsi, les candidatures qui remplissent les critères requis pour un avancement donné et qui sont proches de la retraite, sont étudiées avec attention. Par ailleurs, les candidatures de collègues en situation de handicap, de longue maladie, ou de maternité ¹ sont analysées conformément à la réglementation qui les régit. "

On peut rajouter qu'il est important de prendre en compte l'ancienneté dans les fonctions.

Description des activités

Une activité ponctuelle liée à l'enseignement comme la participation à un jury ou la mise en place d'une nouvelle formation ne doit pas être comptée comme une tâche collective mais comme une activité liée à l'enseignement même (et surtout) s'il n'y a pas de décharge horaire associée.

L'encadrement de stagiaires de licence représente une activité d'enseignement puisqu'il y a des heures de décharge.

L'encadrement de stagiaires de master représente une activité de recherche puisqu'il n'y a pas d'heures de décharge.

¹ Il n'y a aucune disposition particulière pour ces situations.

L'encadrement d'étudiants en doctorat représente une activité de recherche. Cette activité d'encadrement doit clairement être indiquée avec un pourcentage, et les noms des autres encadrants. La quotité du taux d'encadrement sera à mettre en perspective avec le grade du candidat. Bien distinguer l'encadrement de la direction de thèse. Une thèse peut être encadrée à 100 % par un collègue sans pour autant que celui-ci n'en soit le directeur.

Une activité non encore finalisée (article en review, HdR qui sera passée un jour, ANR en cours d'évaluation etc.) ne doit pas être considérée dans l'évaluation.

La participation à des sociétés savantes comme membre élu doit être comptée comme activité liée à la recherche.

La participation à des conseils scientifiques de fondations ou d'ONG pourra être prise en compte comme activité liée à la recherche en fonction du niveau de reconnaissance des structures. Il faudra bien préciser dans le dossier ce qu'est exactement cette structure.

Exemple : Être élu, coopté ou nommé dans un comité de l'UICN est une tâche associée à la recherche.

La participation à des conseils ou comités de l'Université Paris Saclay ou d'une autre Université doit être comptée comme tâche d'intérêt collectif si la participation est directement liée à la fonction d'enseignant chercheur à l'Université Paris Saclay.

Exemple : Être élu à un CA, CS, à la CCPS ou faire partie d'un comité de sélection est bien une tâche collective car on y est présent en tant qu' EC de l'Université.

La participation à des conseils d'administration ou scientifique d'un établissement public (ANSES, ARS, Agence de l'eau) ou d'une émanation d'un organisme public (ex. comité interministériel sur l'éolien en mer) constitue une tâche collective si on y est nommé ou élu en tant qu'EC de l'Université. La participation (extrêmement chronophage) au CNU en qualité de membre élu ou nommé, doit s'apprécier dans cette catégorie.

Une tâche auto-attribuée ne peut pas être comptée comme tâche collective.

Exemple : S'occuper des spectrophotomètres du laboratoire n'est pas une tâche collective mais rentre dans le cadre des activités de recherche.

En revanche, si cette fonction entre dans le cadre d'une responsabilité d'un service commun reconnu dans le règlement intérieur de l'Unité, elle peut être comptée comme tâche collective en y associant le nombre équivalent de jours par an associés à cette fonction, et/ou la taille du service commun.

Être élu dans un conseil municipal, départemental ou régional ou dans des ONG ne doit pas être compté comme une tâche collective car on n'y est pas présent en tant qu' EC. Il peut y avoir des cas limites où une personne, dans les prérogatives de ses fonctions électives, assure des fonctions proches de ses activités en tant qu'EC.

Exemple : Membre d'un conseil communal ou départemental sur la biodiversité en tant qu'élu alors qu'on travaille sur la biodiversité.

Dans ce cas, c'est la fonction élective qui a déterminé la nomination. On ne le prend pas en compte comme tâche collective.

Les critères d'évaluation présentés ci-après (A, B ou C pour les 3 items de la fonction des enseignants-chercheurs) devront être appréciés dans leur globalité. Une appréciation de C

n'obère pas la possibilité d'une promotion si elle est compensée par des niveaux particulièrement forts sur les autres items.

Évaluation de l'enseignement

Il sera dorénavant demandé d'indiquer systématiquement, en plus du nombre d'heures eq TD annuels, la part d'enseignement en présentiel et la part de décharge. Il faudra également indiquer les effectifs des enseignements. Il faudrait aussi tenir compte de la "complexité" des enseignements (nombres groupes de TD et de TP, le nombre de formations et/ou de parcours concernés, le nombre d'intervenants internes et externes, la dimension administrative avec notamment la gestion de conventions d'accueil et de stage, le multi-site etc...). Le but est bien d'informer l'évaluateur de la situation de la personne évaluée, pas de pénaliser ce genre de situation.

Il y a eu une discussion sur comment traiter les dossiers d'enseignement des personnes qui ont arrêté toute activité de recherche. La position administrative a été rappelée : la seule obligation est d'effectuer 192 h eq. TD par an. Certains ont justifié que comme dans d'autres universités, on devrait demander à ces personnes de compenser leur absence d'activité dans la recherche en effectuant 384 h eq. TD par an. Aucune décision n'a été prise (de toute façon, ce n'est pas à la CCUPS de prendre ce genre de décision) et ce choix est laissé pour l'instant à l'appréciation des candidats. Cet aspect est à placer sur le même plan que l'absence d'activité d'intérêt général ou qu'un service d'enseignement incomplet.

Un candidat qui n'effectue pas les 192 h eq TD statutaires (en incluant les décharges de service) aura une appréciation de **C : A améliorer**. Ce volume horaire doit s'apprécier sur une moyenne de plusieurs années.

Un candidat qui effectue 192 h eq. TD (en incluant les décharges de service) et a quelque responsabilité d'UE, aura une appréciation de **B : investissement correspondant à ce qui est attendu**.

Un candidat qui effectue 192 h eq. TD (en incluant les décharges de service) et a des responsabilités de très grosses UE, de semestres, de parcours ou de spécialités ou qui a créé de nouveaux enseignements aura une note de **A : Investissement dont l'importance est reconnue à l'échelle de l'Université**.

Évaluation de la recherche

Il sera demandé plus explicitement aux candidat.e.s de séparer clairement les publications d'autres productions (lit. grise, manuscrits thèse/HdR, etc.).

Une personne qui n'a plus d'activité de recherche ou dont l'activité n'a qu'une visibilité extrêmement réduite en termes de publication aura une note de **C : A améliorer**.

Un candidat qui publie régulièrement, a une HDR, encadre des Masters ou des Doctorants et fait des demandes de financement aura une note de **B : investissement correspondant à ce qui est attendu**. Le niveau d'investissement dépendra du grade du candidat.

Un candidat qui a une activité de recherche particulièrement visible au niveau international (prix, organisation de colloques, niveau de publications – qualité, quantité et diffusion dans la communauté) aura une note de **A : Activité de recherche de premier plan**.

Le but n'est pas de faire une évaluation identique à celle du CNU et ce n'est pas parce qu'un candidat aura B ou C qu'il sera systématiquement mal classé. Mais à évaluation égale sur

les plans enseignement et responsabilités collectives et en prenant en compte l'âge du candidat, l'aspect recherche pourra être le facteur utilisé pour discriminer des dossiers.

Évaluation des tâches collectives

Dans le dossier, on demande d'indiquer un nombre de jours annuels d'activité associé à chacune des tâches collectives.

Un candidat qui ne présente aucune tâche collective significative (selon le grade) aura une note de **C : A améliorer**.

Un candidat qui s'investit dans plusieurs tâches collectives aura une note de **B : Investissement correspondant à ce qui est attendu**. Le niveau d'investissement demandé dépend du grade du candidat. A moduler selon le temps consacré et le travail fourni.

Un candidat qui s'investit dans plusieurs tâches à des positions de responsabilité aura une note de **A : Investissement dont l'importance est reconnue par ses pairs**.