

Commission de la Pédagogie UPS
20 Février 2013

CR des élus FSU : K. Bocchialini, S. Ferrand-Nagel, P. Hénaff-Pineau, A. Mahé, L. Théodore, B. Viaris

1- Validation des membres des comités d'auto-évaluation et calendrier des CP

Une seule diapo par formation sera présentée lors des auto-évaluations.

L'identification des points faibles sur lesquels on est capables de revenir est vue positivement.

Capacités à améliorer notre offre de formation compte-tenu de nos objectifs.

Points forts-faibles / Choix des évolutions / Prises en compte des recommandations précédentes / Conclusions pour la prochaine habilitation

Calendrier soutenu pour passer en revue toutes ces évaluations...

2- Etat des projets des licences et licences pro

Pour voir si nous n'avons pas des doublons en interne.

Pas de modification des mentions de licences, sauf une en Sciences :

La licence mention Scientifique Générale devient « Sciences : Education 1^{er} degré, Médiation » plus lisible.

C. Voisin : Les formations bi-disciplinaires peuvent sauver l'université. Beaucoup de demandes.

Réflexions en cours pour les L3 biologie-chimie et physique-chimie et maths-éco vers Licence double-diplôme.

La Licence suspendue (=L3 seul) « Admin Publique » de DEG : disparaît. Transformée en LPro.

Gros chantier Compta-Finances.

Les IUT Orsay, Sceaux et Cachan : n'ont pas fourni leurs listes.

⇒ *C. Voisin voudrait avoir de la transparence. On est une communauté.*

IUT Sceaux : fait sa liste en séance.

IUT Cachan : 2 licences reproposées en état. Une change de nom. Une est restructurée. Après j'ai perdu le fil (pas de diapo).

IUT Orsay : 5 licences continuent. Une LPro unique suite à fusion.

N. Bensimon : Qu'en est-il des LUT ? Réflexion avec Physique ?

K. Bocchialini : Discussion en cours.

Liste définitive remontée le 3/6 à l'AERES.

3- Bilan visite AERES du 12/2 (C. Voisin)

Rien à dire de plus que lors de la dernière Com. Péd. où C. voisin nous avait déjà fait un CR d'une entrevue avec le ministère un mois plus tôt.

S. Ferrand-Nagel : Les maquettes déposées par Paris-Saclay ne peuvent pas l'être dans UPS. De quoi se dessaisit-on dans cette phase temporaire ? Volume d'offre de formations plus limité que par le passé si un grand nombre de formations devaient être portées par UPSa.

On était parti sur 30% de formations par UPSa, si + : comment gère-t-on ? Car les moyens sont sur UPS par UPSa...

La présidence est préoccupée : on fait le boulot pour les autres ? On transpose les moyens ?! La division des formations s'installe sur le plateau ?

I. Demachy : Même si seulement 30%, comme il n'y aura pas les personnels UPSa, ce sera à nous de les gérer quand même...

C. Voisin : Coût de coordination très lourd.

J. Lecomte : ce n'est plus possible de ne pas savoir : les maquettes qui remontent en Octobre ne seront pas remplies de la même façon selon UPS ou UPSa. Il y a urgence.

Le séminaire de la FCS du 4/4 devra arrêter une position.

C. Voisin : J. Bittoun propose qu'on fasse un choix de faire porter en priorité par UPSa les formations déjà très engagées dans la mutualisation.

L. Théodore : On jette le reste ?

C. Voisin : Tout ne peut pas basculer d'un coup. D'ici à 5 ans, oui.

(Rq : ça alors : la présidence s'aperçoit maintenant qu'il n'y a pas de moyens dans UPSa !)

4- ROF : bilan réunion AMUE 12/2 (M. Haberstrau)

Enfin un interlocuteur compétent !

Prochaine évaluation de ROF : fin Mai.

Peut-on commencer sachant que des champs peuvent/doivent être ajoutés ?

L'AMUE aura-t-elle le temps de répondre à nos demandes sur lesquelles nous ne céderons pas.

Lundi 25/2 : décision définitive de remplir ROF ou pas.

Mais la plateforme n'est pas disponible ; quand elle sera il faut modéliser les formations : ce n'est pas encore fait.

Y. Calvez : Il ne faut pas déposer avec ROF. C'est trop compliqué ! OK pour l'affichage. On gagne quelques mois

C. Vouille : Affichage pour Novembre 2013 (pour lycéens et Admission Post-Bac).

Y. Calvez : C'est toujours ça de gagné !

M. Haberstrau : Attention, il faut tester ROF avant le dépôt des maquettes ! Ca prendra du temps.

I. Demachy : Quelle la part de l'info habilitation vs affichage ? On est en train de travailler sur l'auto-évaluation, sur les UE : contexte complexe !

L. Siery : Personne ne sait encore comment les maquettes vont sortir de ROF...

M. Haberstrau : Quelles formations peuvent commencer à être modélisées ? On serait prêt dans 15 jours.

S. Megherbi : Si on abandonne, perte de crédibilité !

P. Lemaréchal : On ne remet pas en cause l'affichage par ROF. Question sur l'utilisation de ROF pour l'habilitation. ROF est en chantier.

J. Lecomte : Rédaction au format papier dans un premier temps par les responsables de formations. Puis « quelqu'un » ressaisit dans ROF ?

P. Lemaréchal : Il faut avoir les structures minimales des formations pour faire l'affichage.

M. Haberstrau : Tout dépend de la disponibilité de la plateforme. Si le 15/3 la DI n'est pas en mesure de mettre cette plateforme en place, on laisse tomber pour l'habilitation.

5- Lettres d'intention Master UPSa (C. Voisin)

Point pour chaque composante des remontées. Vision des lettres d'intention par les composantes.

Chaque composante est responsable de ses formations et fait ses choix.

Premier travail de validation.

STAPS : OK

Médecine : OK

DEG : quelques aménagements

UFR sciences : on retrouve tout sauf volcanologie (ne sera pas déposée) et un master en chimie erasmus-mundus.

6- Bilan C2i (I. Ramade)

Déployé partout. Pas à Polytech.

Existe aussi pour les personnels et extérieurs (notamment mal-voyants).

Présentations de beaucoup de chiffres, par composante, mais la manière dont sont comptabilisés les étudiants ne permet pas d'obtenir un indicateur de taux de réussite fiable.

Le C2I2enseignants, certificat qui était obligatoire pour les futurs enseignants, ne le sera plus ☺.

Début 13h30 – Fin 17h.